



# La Chispa y el Fuego

# La Chispa y el Fuego

Las Controversias Doctrinales que Forjaron una Era

Un análisis de la *Teología Histórica* de William Cunningham sobre la Reforma y la Post-Reforma

# Una Era Definida por la Controversia Doctrinal

La Reforma y la Post-Reforma no fueron solo una sucesión de eventos, sino un período de intenso debate teológico. En estos momentos, las doctrinas centrales de la fe fueron desafiadas, distorsionadas y, en última instancia, clarificadas.

“*Es en estos momentos en los que la verdad surge purificada, como metal probado por el fuego. El análisis de estas discusiones [...] proporcionó al Dr. Cunningham la oportunidad y los medios para exponer e inculcar las lecciones esenciales de la historia eclesiástica.*”

(Del prefacio a la obra de Cunningham)

# La Chispa: ¿Cómo se Salva un Pecador?

La controversia fundamental de la Reforma giró en torno a una pregunta: ¿Cuál es la naturaleza de la justificación ante Dios? La respuesta dividió a la cristiandad.

## Perspectiva Protestante (La Reforma)

- ▶ **Naturaleza:** Un acto legal y forense. Dios *declara* justo al pecador.
- ▶ **Fundamento:** La justicia *externa* de Cristo, que es *imputada* (acreditada) al creyente.
- ▶ **Medio:** Solo por la fe (*Sola Fide*), que recibe este don gratuito.
- ▶ **Resultado:** Un cambio de *estatus* legal ante Dios, de culpable a justo.

## Perspectiva Católica Romana (Pre-Trento)

- ▶ **Naturaleza:** Un proceso interno y transformador. Dios *hace* justo al pecador.
- ▶ **Fundamento:** Una justicia *infundida e inherente* en el creyente, iniciada en el bautismo.
- ▶ **Medio:** Por la fe, los sacramentos y las obras meritorias.
- ▶ **Resultado:** Un cambio de *carácter* moral, que es la base para la aceptación.

# La Reacción de Roma: El Concilio de Trento y la Justificación

En su sexta sesión, el Concilio de Trento formuló la respuesta definitiva definitiva de Roma.

Cunningham la describe como caracterizada por su “vaguedad y palabrería, confusión, oscuridad e injusticia”, diseñada para eludir los argumentos de los reformadores.

- 1 Justificación como Proceso:** Se define la justificación no eto, sino como un proceso que incluye “la santificación o renovación del hombre interior”. La regeneración es un componente, no una consecuencia, de la justificación.
- 2 Causa Formal:** La causa de la justificación es la “justicia infundida e inherente” en nosotros, no la justicia de Cristo imputada.
- 3 El Rol de los Sacramentos:** Se establece que “por medio de los sacramentos de la Iglesia, toda verdadera justicia comienza, o cuando ha iniciado, se incrementa, o cuando se pierde, se repara”.
- 4 Negación de *Sola Fide*:** Se condena explícitamente la doctrina de la justificación por la fe sola.

# El Eje de la Controversia: Justicia Inherente vs. Justicia Imputada

Teólogos de ambos lados reconocieron que el debate entero se reducía a una cuestión fundamental. **Martin Chemnitz**, en su *Examen Concilii Tridentini*, demostró que la doctrina de Trento hacía de la justicia inherente la base del perdón. El cardenal **Bellarmino**, el principal polemista católico, lo confirmó.

“*El estado de toda la controversia puede ser reducido a esta simple pregunta, ¿es la justicia inherente en nosotros la causa formal de la justificación absoluta, o no?*”



**Robert Bellarmine (1542-1621):** Cardenal y teólogo jesuita, el más formidable defensor intelectual de la Contrarreforma. Su obra *Disputationes de Controversiis* sistematizó la defensa católica contra el protestantismo.



**Martin Chemnitz (1522-1586):** Conocido como el ‘Segundo Martín’ del luteranismo, su análisis crítico del Concilio de Trento fue fundamental para articular la posición teológica protestante.

# Las Consecuencias del Fuego: Un Sistema Basado en el Mérito

La doctrina de la justicia inherente de Trento no fue un punto aislado. Se convirtió en el fundamento de un sistema completo que redefinió la relación del creyente con la gracia y el pecado.

**Punto de Partida: La Justificación es Interna y Progresiva.**  
(La justicia es una cualidad dentro del creyente).

**Consecuencia 1: Las Buenas Obras se Vuelven Meritorias.**  
Si la justicia es inherente, entonces las obras que emanan de ella pueden *merecer* (*meritum de condigno*) un aumento de gracia y, finalmente, la vida eterna.

**Consecuencia 2: Surge la Doctrina de la Satisfacción.**  
El perdón (remisión de la culpa eterna, *reatus culpæ*) no elimina la necesidad de un castigo temporal (*reatus pœniæ*). Este castigo debe ser 'satisfecho' mediante penitencias, oraciones u obras.

**Consecuencia 3: El Tesoro de los Méritos y las Indulgencias.**  
La Iglesia administra un 'tesoro' de satisfacciones vicarias (de Cristo y los santos) que puede dispensar a los fieles a través de las indulgencias, acortando el castigo temporal en esta vida o en el purgatorio.

# El Motor del Sistema: El “Principio Sacramental”

¿Cómo se administra esta economía de gracia, mérito y satisfacción? La Iglesia de Roma enseña que los sacramentos son los canales indispensables. La controversia se centró en su eficacia inherente.



## Visión Protestante (Reformada)

- **Propósito:** “Signos y sellos sagrados del pacto de gracia”. Representan, sellan y aplican a los creyentes los beneficios de Cristo.
- **Eficacia:** Depende de la fe preexistente del receptor. Confirman la gracia, no la originan.
- **Número:** Dos instituidos por Cristo: Bautismo y Cena del Señor.



## Visión Católica Romana (Trento)

- **Propósito:** Canales que contienen y confieren la gracia que significan.
- **Eficacia:** *Ex opere operato* (por el hecho de ser administrados). Su poder no depende de la fe del receptor, sino del acto mismo.
- **Número:** Siete: Bautismo, Confirmación, Eucaristía, Penitencia, Extremaunción, Orden Sacerdotal y Matrimonio.

# La Cúspide del Sistema: La Transubstanciación y el Sacrificio de la Misa

La Eucaristía, o el “sacramento del altar”, ocupa el lugar central en el sistema romano. Cunningham lo describe como “el corazón mismo y la médula del sistema papista”.

## Transubstanciación:

La creencia de que, por las palabras del sacerdote, la sustancia del pan y el vino se transforma en el cuerpo y la sangre reales de Cristo. Cunningham la califica de “monstruosa doctrina” que contradice los sentidos y la razón.

## Adoración de la Hostia:

Consecuencia directa de la transubstanciación, es la rendición de culto divino a la oblea consagrada, una práctica que los reformadores consideraban idolatría.

## El Sacrificio de la Misa:

La doctrina de que en la misa se ofrece la carne y la sangre de Cristo como un “sacrificio propiciatorio adecuado por los pecados de los vivos y los muertos”. Para Cunningham, esto deshonra el sacrificio único y perfecto de Cristo, convirtiéndolo en una “caricatura”.

# Un Fuego Diferente: El Surgimiento del Racionalismo Sociniano

La libertad de pensamiento desatada por la Reforma también permitió el desarrollo de teologías radicales que desafiaban no solo a Roma, sino también a los propios reformadores. El **Socinianismo**, fundado por Lelio y Fausto Socino, fue el desafío racionalista más significativo.

## Origen y Contexto:

- **Una Reacción al Dogma:** Surgió de un escepticismo hacia las doctrinas consideradas "irracionales", tanto católicas como protestantes.

## Más Culpable el Papismo que el Protestantismo:

- Cunningham argumenta que Lelio Socino ya había formado sus ideas en la Italia católica. El protestantismo le dio libertad para expresarlas, pero no las originó.

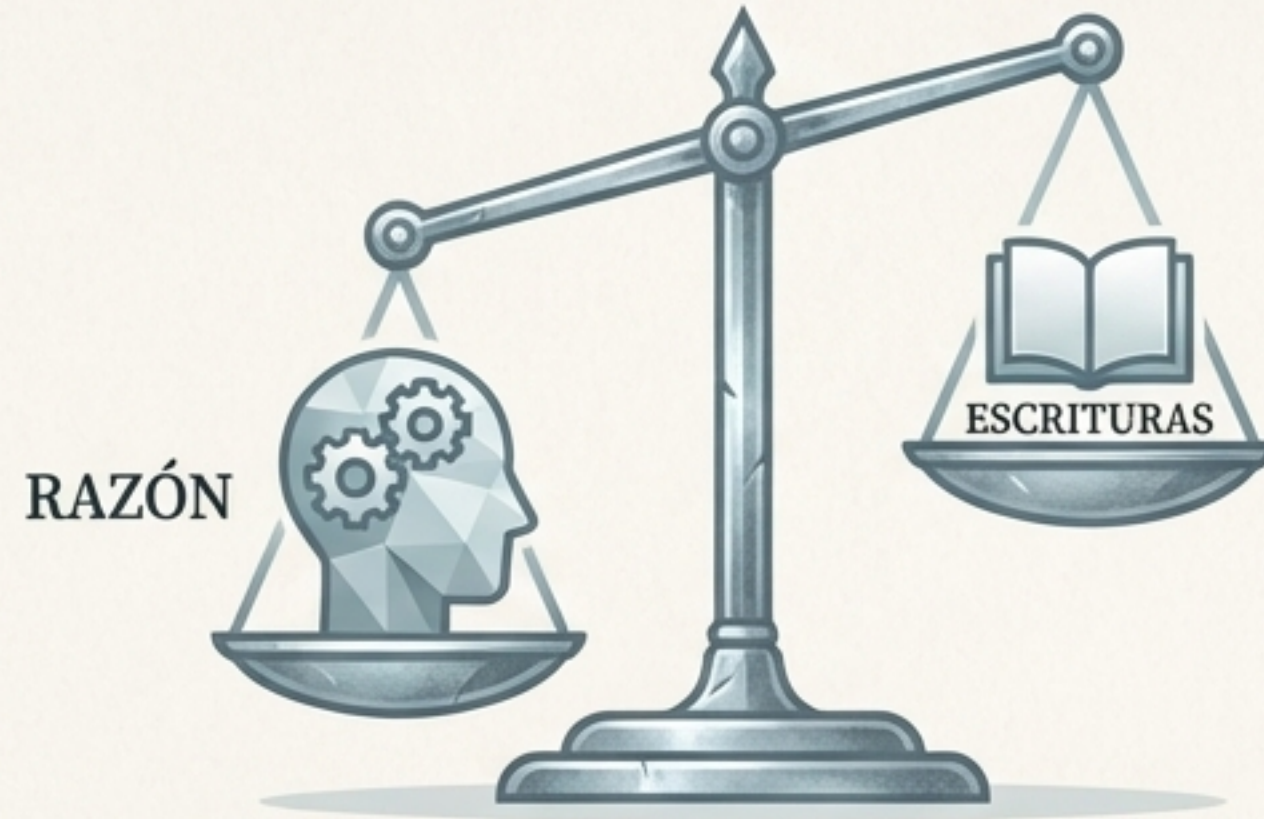
## Una Nueva Autoridad:

- El Socinianismo elevó la razón humana como el árbitro final de la verdad teológica, por encima de la interpretación llana de la Escritura.



# La Razón como Juez: El Método Hermenéutico Sociniano

Los socinianos profesaban una alta estima por la Escritura como única regla de fe, pero en la práctica la sometían a los dictados de la razón. Su método consistía en reinterpretar o descartar cualquier pasaje que pareciera contradecir la lógica humana.



**\*\*Principios Socinianos de Interpretación** (según Thomas Belsham):\*\*

1. El significado de los pasajes bíblicos debe ser aquel que sea 'más racional y creíble'.
2. Las doctrinas que son 'claramente irracionales, absurdas y contradictorias' no pueden ser verdaderas.
3. Se deben rechazar los pasajes que contradicen los 'principios universales de la ley moral'.

**\*\*Resultado Práctico:** Un sistema que 'pervierte' sistemáticamente el texto bíblico para eliminar doctrinas como la Trinidad y la Expiación, como en su intento de descartar los relatos del nacimiento virginal en Mateo y Lucas o su crítica a Romanos 9:5.

# La Deconstrucción de la Ortodoxia: El Sistema Teológico Sociniano

Aplicando su hermenéutica racionalista, el Socinianismo desmanteló las doctrinas fundamentales del cristianismo histórico.



## Doctrinas Clave Rechazadas:

- \* **"La Trinidad:"** Se negó la distinción de personas en la Deidad, afirmando un unitarismo estricto. Cristo no era preexistente ni divino, sino un hombre exaltado.
- \* **"Pecado Original:"** Se negó la depravación humana. Adán no tenía justicia original y los hombres nacen moralmente neutros, capaces de obedecer a Dios perfectamente.
- \* **"La Expiación Vicaria:"** La muerte de Cristo no fue una satisfacción penal por el pecado, sino ejemplo de obediencia y un sello de su enseñanza. El perdón se obtiene por el arrepentimiento, sin necesidad de una expiación.
- \* **"La Obra del Espíritu Santo:"** Se negó la necesidad de una regeneración sobrenatural. La salvación es un esfuerzo humano asistido por la revelación de Cristo.

# El Corazón del Evangelio en Disputa: La Expiación de Cristo

El punto de ruptura más profundo entre la ortodoxia y el socinianismo fue la naturaleza y el propósito de la muerte de Cristo. ¿Fue un ejemplo moral o una satisfacción divina?

## Visión Sociniana



- **Propósito:** La muerte de Cristo fue la máxima demostración de obediencia, confirmando la verdad de su enseñanza y animando a los hombres a seguir su ejemplo moral para obtener el perdón.
- **Obstáculo Removido:** La ignorancia y el desánimo.
- **Resultado:** Inspiración para el arrepentimiento y la reforma personal.



## Visión Protestante Ortodoxa

- **Propósito:** La muerte de Cristo fue una *satisfacción penal y sustitutoria*. Él soportó el castigo (*pœna*) que la ley divina exigía por el pecado, en nuestro lugar (*vicaria*).
- **Obstáculo Removido:** La justicia de Dios y la maldición de la ley.
- **Términos Clave:**
  - "Sustitución: Cristo ocupó nuestro lugar."
  - "Satisfacción: Su muerte satisfizo plenamente las demandas de la justicia divina."
  - "Propiciación (*ἱλασμός*): Su sacrificio aplacó la ira justa de Dios contra el pecado."

# Debates Internos: La Naturaleza y Extensión de la Expiación

La defensa de la expiación vicaria también generó debates complejos entre los teólogos ortodoxos, demostrando la profundidad del pensamiento teológico de la época.

## Punto 1: ¿*Idem* o *Tantundem*?

- **La Pregunta:** ¿Sufrió Cristo *exactamente la misma pena (idem)* que nosotros merecíamos, o un *equivalente completo (tantundem)* de valor infinito?
- **Teólogos como John Owen** defendieron el *idem* para enfatizar la naturaleza precisa y legal del pago.
- **Teólogos como Turretin y Mastricht** argumentaron por el *tantundem*, sosteniendo que el valor infinito de la persona de Cristo hizo que su sufrimiento temporal fuera un equivalente completo del sufrimiento eterno de los pecadores.



## Punto 2: ¿Expiación Limitada o Universal?

- **La Pregunta:** ¿Murió Cristo para hacer posible la salvación de todos (universalismo hipotético de Amyraldus y los Arminianos) o para asegurar infaliblemente la salvación de los elegidos (posición calvinista)?
- **Argumento Calvinista:** La sustitución implica una relación definida. Cristo murió *en lugar de* un pueblo específico para asegurar su redención, no solo para hacerla posible.



# El Legado de los Debates: Tres Caminos, Tres Destinos

Las controversias de la Reforma y Post-Reforma no son reliquias históricas. Establecieron trayectorias teológicas fundamentales con profundas implicaciones para la fe y la práctica cristiana.



## 1. El Camino Romano

**Lógica:** La salvación es un proceso cooperativo mediado por la Iglesia.

**Resultado:** Dependencia del sacerdocio, los sacramentos y un sistema de méritos. La certeza de la salvación es desalentada.



## 2. El Camino Sociniano/Racionalista

**Lógica:** La salvación es un logro moral guiado por la razón y el ejemplo de Cristo.

**Resultado:** Un cristianismo reducido a la ética, despojado de su poder sobrenatural. La confianza se deposita en la capacidad humana.



## 3. El Camino de la Reforma

**Lógica:** La salvación es un don gratuito de Dios, recibido solo por la fe en la obra terminada de Cristo.

**Resultado:** Confianza total en la justicia imputada de Cristo. La santidad es el resultado agradecido de la salvación, no su causa.

## La Concesión Final: La Seguridad en la Sola Misericordia

Después de construir elaboradas defensas del sistema de méritos de Roma, el Cardenal Bellarmine, su más grande polemista, concluyó su obra sobre la justificación con una sorprendente admisión que revela la tensión inherente en cualquier sistema que no se base únicamente en la gracia.

***“Debido a la incertidumbre de la propia justicia y al peligro de la gloria vana, lo más seguro es depositar toda la confianza únicamente en la misericordia y la bondad de Dios.”***

— Robert Bellarmine

En esta paradoja, el principal defensor de la justicia inherente admite la conclusión práctica de la justicia imputada. La controversia que encendió una era encuentra su resolución no en la complejidad de los sistemas, sino en la simplicidad de la confianza radical en Dios.



# La Fractura y la Fortaleza

El Origen de la Controversia Arminiana y  
la Respuesta Definitiva del Sínodo de Dort

---

*Un análisis histórico-teológico sobre la crisis que definió la  
ortodoxia reformada para las generaciones futuras.*





# El Consenso Teológico de la Reforma

- Los principios fundamentales del **calvinismo**, especialmente respecto a los **decretos divinos** y la providencia, no fueron **exclusivos de Juan Calvino**.
- **Martín Lutero** y **Ulrico Zwinglio** mantuvieron posturas similares. Lutero y Philipp Melanchthon afirmaron en términos fuertes que Dios ordena de antemano todo lo que sucede.

Cita de Contexto: “En sus cartas a **Juan Calvino**, [Melanchthon] siguió haciendo una especie de profesión de consenso con él.”

Existía un acuerdo esencial entre los reformadores sobre las doctrinas que más tarde serían el centro de la controversia, estableciendo una base doctrinal común en las iglesias de la Reforma.

# Jacobo Arminio: El Innovador en el Corazón de la Ortodoxia

## Biografía Esencial

- ✦ **Nombre original:** Van Harmen.
- ✦ **Formación:** Estudió teología en Ginebra bajo Teodoro de Beza, el sucesor de Calvino.
- ✦ **Carrera:** Fue pastor en **Ámsterdam** y nombrado profesor de teología en la **Universidad de Leyden** en 1603.

### El Origen de la Sospecha:

‘Incluso antes de su designación a la cátedra de teología, **Arminio**... parece haber adoptado la mayoría de las opiniones doctrinales que desde entonces se han asociado generalmente con su nombre. Sin embargo, entonces solo era sospechoso de **heterodoxia**.’



# El Duelo Intelectual en Leyden: Gomarus vs. Arminio



Los Contendientes: Jacobo Arminio

Promulgaba sus nuevas opiniones con **'un grado de precaución y reserva'**, pero sus enseñanzas se percibían como **inconsistentes** con la Confesión Belga.



Los Contendientes: Franciscus Gomarus

Su colega, descrito como un **'erudito y celoso defensor del calvinismo'**. Se opuso firmemente a las enseñanzas de Arminio, **encendiendo una gran disputa.**

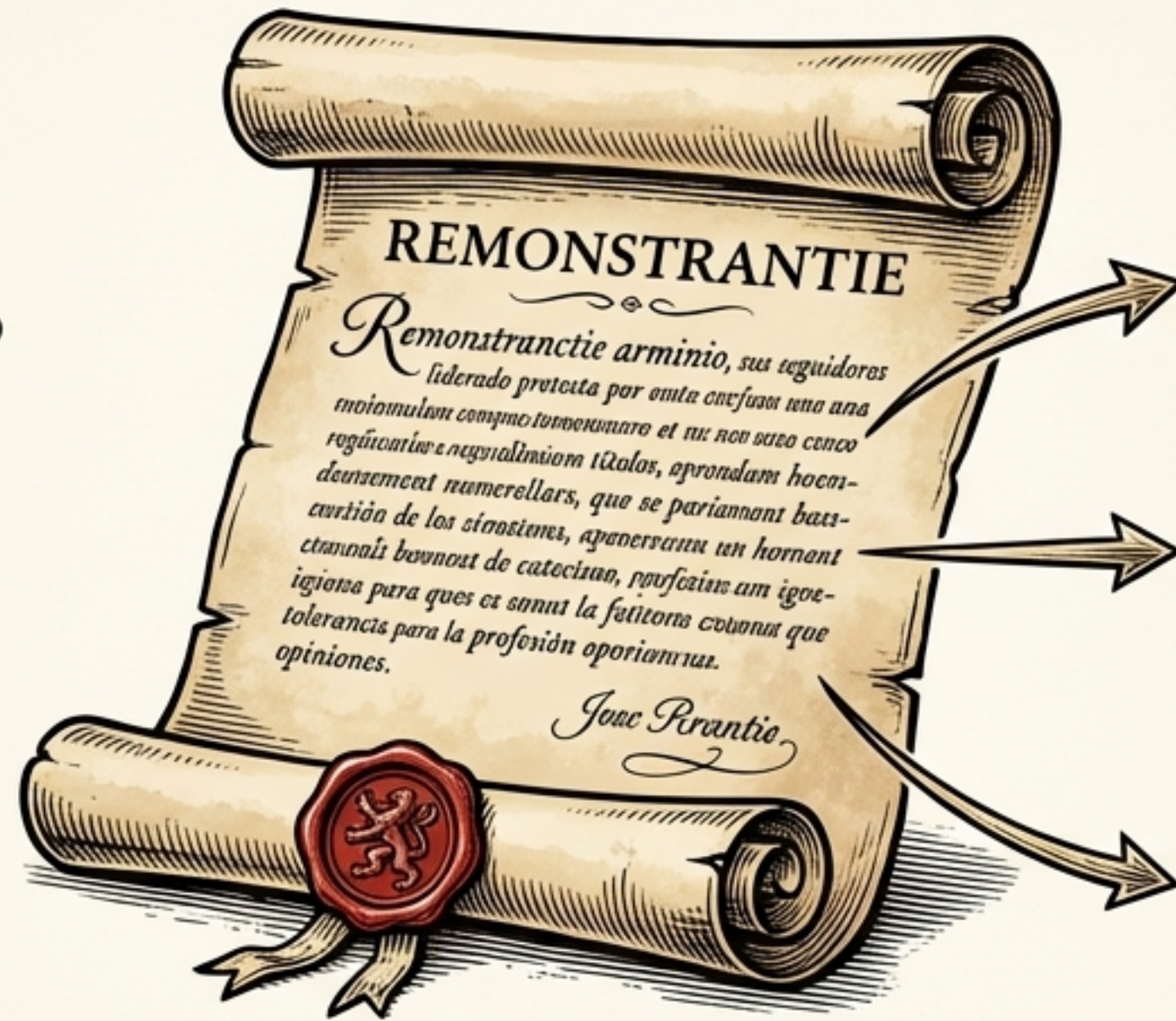
## El Impacto

La **controversia** se extendió rápidamente más allá de la universidad, envolviendo a toda la **Iglesia de las Provincias Unidas** y entrelazándose con **movimientos políticos.**

# 1610: La Protesta que Formalizó el Debate

## El Documento Clave

Tras la muerte de Arminio en 1609, sus seguidores (liderados por Episcopio) presentaron una protesta (**Remonstrancia**) a las autoridades civiles.



## Contenido de la Remonstrancia

Exponía sus opiniones **doctrinales** bajo cinco títulos o artículos.

Pedía una revisión de los **símbolos** de la iglesia (Confesión Belga y Catecismo de Heidelberg).

Exigía plena **tolerancia** para la profesión de sus opiniones.

## Nacen las Facciones

**Remonstrantes:** Nombre dado a los seguidores de Arminio debido a su protesta.

**Contra-remonstrantes:** Nombre dado a sus oponentes ortodoxos por su respuesta.

# El Veredicto de Europa Reformada: El Sínodo de Dort (1618-1619)

**Convocatoria:** Celebrado tras años de presión del partido ortodoxo para tener un sínodo nacional que zanjara la disputa.

**Carácter Internacional:** Asistieron delegados de casi todas las iglesias reformadas de Europa, incluyendo la Iglesia de Inglaterra y representantes designados (aunque bloqueados por el Rey) de Francia.



## El Veredicto:

- Condenó unánimemente las doctrinas de los **Remonstrantes**.
- Adoptó los **Cánones de Dort**, una exposición autoritativa de la teología calvinista.
- Depuso a los ministros **Remonstrantes** de sus cargos, quienes luego fueron exiliados por las autoridades civiles.

**Cita Relevante:** “El sínodo estuvo compuesto por ‘los **teólogos más capaces y eruditos** de la época’.”

# El Corazón de la Controversia: Los Cinco Puntos

La estructura del debate fue determinada por los cinco artículos presentados en la **Remonstrancia** de 1610. El **Sínodo de Dort** respondió punto por punto, codificando la postura calvinista.



1. **Elección:** “¿Condicional o Incondicional?”



2. **Expiación:** “¿Universal o Particular?”



3. **Depravación y Gracia:** “¿El hombre coopera o es totalmente pasivo en la regeneración? (Combinando los artículos 3 y 4 de la **Remonstrancia** sobre la causa de la fe y el modo de conversión).”



4. **Gracia Eficaz:** “¿La gracia de Dios es resistible o irresistible?”



5. **Perseverancia de los Santos:** “¿Pueden los creyentes perder su salvación?”



## Punto 1: Elección — ¿Basada en la Fe Prevista o en el Beneplácito Divino?

### Postura Arminiana (Elección Condicional)



- Dios elige a aquellos que Él *prevé* que creerán en Cristo y perseverarán en la fe.
- La fe y la obediencia del hombre son la *condición* de su elección.
- El decreto de Dios es un *reconocimiento* de lo que el hombre hará.

### Respuesta de Dort (Elección Incondicional)



- Dios elige a individuos específicos para la vida eterna ‘por el sapientísimo y santo consejo de Su propia voluntad’.
- La elección no se basa en ninguna fe, santidad u obra prevista en el hombre.
- La fe y la santidad son el *resultado* y la consecuencia de la elección, no su causa.



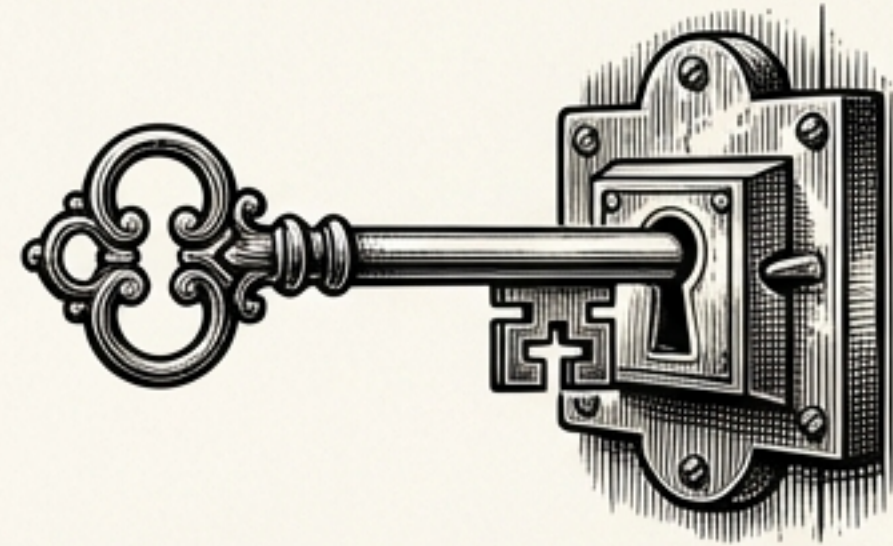
## Punto 2: Expiación — ¿Una Posibilidad para Todos o una Realidad para los Elegidos?

### Postura Arminiana (Redención Universal)



- Cristo murió por **todos** los hombres y cada uno de ellos, haciendo la salvación **posible** para todos.
- La aplicación de la redención es **separable** de su impetración y depende de la fe del individuo.
- Esto reduce la reconciliación a una “**mera potencialidad** de ser reconciliado”.

### Respuesta de Dort (Redención Particular)



- Cristo murió con el propósito de salvar **eficazmente** a los elegidos.
- La impetración y la aplicación de la salvación son **inseparables** para aquellos por quienes Él murió.
- Su muerte no solo hizo **posible** la salvación, sino que la **aseguró** para su pueblo, comprando también la fe y el arrepentimiento para ellos.



## Puntos 3 y 4: Depravación Humana y la Naturaleza de la Gracia



La Raíz de la Diferencia: El Sínodo de Dort tituló esta sección 'Sobre la corrupción o depravación del hombre', identificándola como el fundamento de la controversia.

### Postura Arminiana (Gracia Resistible)



- El hombre, aunque caído, **retiene la capacidad de cooperar** con la gracia de Dios.
- La gracia de Dios es '**suficiente**' para todos, pero '**no es irresistible**'.
- La conversión final depende de que el **libre albedrío** del hombre **accepte y utilice** la gracia ofrecida.

### Respuesta de Dort (Gracia Eficaz e Irresistible)



- El hombre es por naturaleza '**totalmente depravado**' e incapaz de querer o hacer algún bien espiritual.
- La gracia salvadora es una obra '**eficaz**' y '**omnipotente**' del Espíritu Santo que renueva la voluntad y asegura la conversión.
- El hombre es '**totalmente pasivo** hasta que, siendo vivificado y renovado por el Espíritu Santo, **es capacitado para responder**'.



## Punto 5: Perseverancia de los Santos — ¿Seguridad Divina o Esfuerzo Humano?

### Postura Arminiana (Caer de la Gracia)



- Los verdaderos creyentes pueden, a través de su **libre albedrío**, abandonar la fe y **caer de la gracia**.
- La salvación final no está asegurada en esta vida. La salvación final no está asegurada en esta vida.
- “Su esquema general de teología les exigía imperativamente... negar la doctrina de la perseverancia segura de los creyentes”.

### Respuesta de Dort (Perseverancia Segura)



- Aquellos a quienes Dios ha elegido y llamado **eficazmente**, serán preservados por Su poder.
- Perseverarán en la fe hasta el final y alcanzarán.
- Perseverarán en la fe hasta el final y alcanzarán **infaliblemente** la vida eterna.
- La perseverancia no depende de la fuerza del creyente, sino de la **fidelidad del pacto** de Dios.

# La Pendiente Teológica: La Tendencia del Arminianismo hacia el Pelagianismo



Argumento Central: “Siempre que los hombres abandonan los principios del calvinismo, se produce una poderosa tendencia que los conduce a las profundidades del pelagianismo”.

La Distinción de William Ames:

- El Arminianismo original (de Arminio y Wesley) no es formalmente una herejía.
- Cita Clave: ‘no es propiamente herejía, sino un peligroso error en la fe, que tiende a la herejía.’
- Se convierte en herejía pelagiana ‘porque niegan que la operación efectiva de la gracia interna sea necesaria para la conversión’.

Evolución del Movimiento: Los sucesores de Arminio (Episcopio, Curcellæus) se desviaron mucho más, negando el pecado original, la gracia eficaz y acercándose a posturas pelagianas o socinianas.

# ⚓ El Principio Característico: ¿Quién Realiza la Salvación?

El Falso Principio Originario (πρῶτον ψεῦδος) del Arminianismo según Johann Friedrich Stapfer:

- “Un esquema destinado a dividir o repartir la salvación de los pecadores entre Dios y los propios pecadores, en lugar de atribuirla por completo, como hace la Biblia, a la gracia soberana de Dios”.
- Se atribuye al hombre “fuerzas naturales para obedecer al Evangelio”, o al menos, fuerzas “suficientes para aceptar la gracia que se ofrece”.



## La Implicación Lógica

“El arminianismo... implica la atribución a los propios **hombres**... de un lugar y una influencia en el logro de su propia salvación que la Biblia les niega, atribuyéndolo a **Dios**.”

# La Pregunta que Define Dos Teologías

La diferencia en los resultados de la predicación del evangelio (unos creen, otros no) debe tener una causa.

“¿**Quién** hace que los que han pasado de la **muerte a la vida... se diferencien** de los que todavía caminan por el camino ancho? ¿**Es Dios?** ¿**O son ellos mismos?**”

## Calvinismo

Es **Dios** quien hace la diferencia, a través de una gracia especial, distintiva y eficaz otorgada a los elegidos.

## Arminianismo

Son los propios **hombres** quienes hacen la diferencia, mediante el uso correcto o incorrecto de una gracia **suficiente** ofrecida a todos.

La controversia arminiana fuerza una decisión sobre la fuente última y la causa determinante de la salvación.