

Una Encrucijada Teológica

La Elección entre Dos Visiones de Dios y Su Realidad Absoluta



“Todo lo que hay en él es él mismo.”
- John Owen

¿Por Qué Importa Esta Discusión? La Alarma de una Generación

El camino de la decadencia doctrinal no es un precipicio escarpado, sino un descenso gradual. James Dolezal hace sonar la alarma sobre la importante pero olvidada doctrina de la simplicidad divina.

- J. V. Fesko



R.C. Sproul

"Describe el corazón de la teología clásica... Relata la deriva contemporánea... que se alejan de la comprensión ortodoxa de la simplicidad e inmutabilidad de Dios. Una lectura imprescindible."



Theistic Mutualism



R.C. Sproul

"Describe el corazón de la teología clásica... Relata la deriva contemporánea... que se alejan de la comprensión ortodoxa de la simplicidad imprescindible."



Richard A. Muller

"Ofrece un análisis y una crítica articulados de esta serie de desarrollos problemáticos... en la teología evangélica y reformada contemporánea... Merece la atención de profesores, pastores y estudiantes."

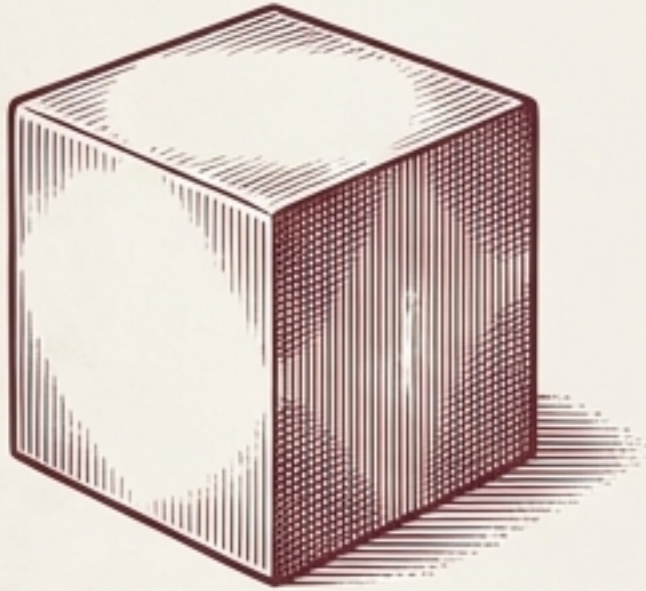


Scott R. Swain

"Ofrece una presentación excepcionalmente clara... de lo que, hasta hace poco, los cristianos católicos han creído y confesado... No conozco ningún otro libro contemporáneo que haga estas dos contribuciones juntas en un solo lugar."



La Encrucijada: Dos Modelos de Teísmo en Competencia



Teísmo Cristiano Clásico (TCC)

El modelo confesional histórico, arraigado en la tradición patristica, medieval y reformada. La convicción inviolable es que Dios no deriva ningún aspecto de su ser desde fuera de sí mismo.

Aseidad • Inmutabilidad • Simplicidad • Acto Puro • Absoluto • Eterno • Confesional.



Mutualismo Teísta (MT)

Un enfoque más reciente que insiste en que Dios está involucrado en una auténtica relación relación de dar y recibir con sus criaturas, permitiendo el cambio y la afectación.

Relacional • Dar y Recibir • Cambiante • Personalista • Temporal • Contemporáneo

El Primer Punto de Divergencia: ¿Cambia Dios?

Teísmo Cristiano Clásico (TCC)



Dios es absolutamente inmutable. No puede sufrir cambios porque todo cambio implica recibir una actualidad de ser que antes no se poseía.

- **Aseidad (a se):** Dios es autosuficiente. “Él da a todos la vida, el aliento y todas las cosas... no es adorado con manos de hombres, como si necesitara algo” (Hechos 17:25).
- **Acto Puro (Actus Purus):** Dios es plenamente, sin potencialidad para llegar a ser algo que no es. Es el “Impulsor Inmóvil”.

“Aquel que no proviene de otro, no puede sino ser siempre lo que es.” - Stephen Charnock

Mutualismo Teísta (MT)



Dios experimenta una “mutabilidad relacional” para interactuar genuinamente con la creación.

Se distingue entre la **esencia** inmutable de Dios y otros aspectos **contingentes** de su ser que sí cambian.

“Él cambia de la ira a la misericordia, de la bendición a la maldición, del rechazo a la aceptación. Cada uno de estos cambios es real en Dios, aunque ningún cambio de este tipo afecta en lo más mínimo a la inmutable supremacía de su naturaleza intrínseca.” - Bruce A. Ware

El Destino del Camino Mutualista: Las Consecuencias de un Dios Cambiante

El relato de Ware y del Mutualismo Teísta, aunque busca un Dios más 'relacional', inevitablemente resulta en un Dios que es...



Mutable en el Ser: Comienza a ser lo que no era por la adquisición de nuevas relaciones reales en sí mismo.



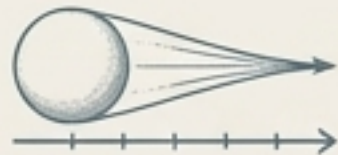
Pasible: Es movido o transformado a nuevos estados de actualidad afectiva.



Compuesto de Partes: Su ser es una mezcla de su naturaleza más las nuevas realidades adquiridas (accidentes).



Finito: Los cambios de relación le traen una actualidad del ser que antes no tenía.



Limitado Temporalmente: Su mutabilidad relacional intrínseca lo sujeta necesariamente a la medida del movimiento, situando su existencia en el tiempo.



Menos que Absoluto: Se hace actual en virtud de estados que adquiere de sus criaturas.

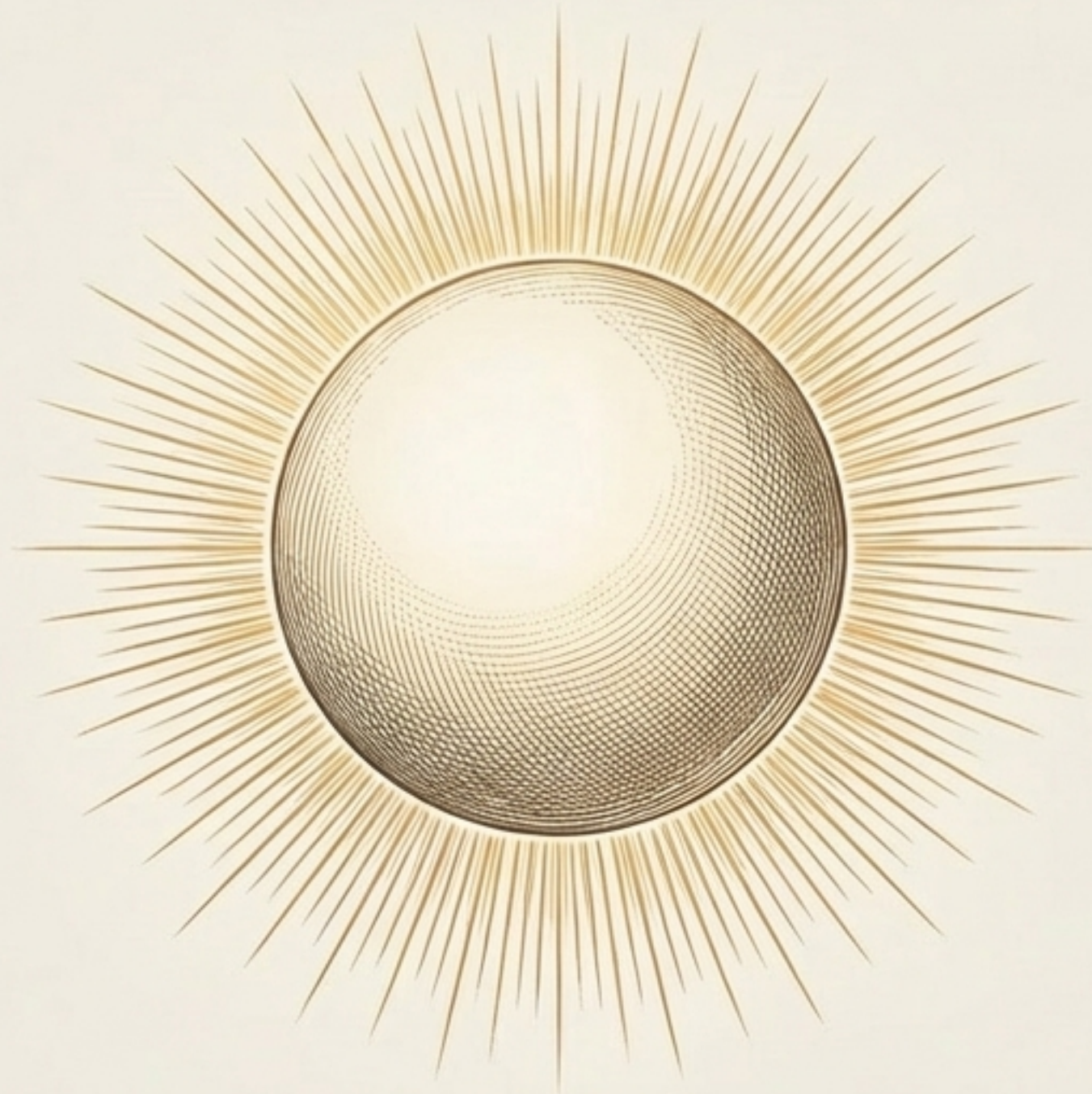
Parece más acertado caracterizar la teología de Ware propiamente dicha como una forma de mutualismo teísta modificado y no de teísmo clásico modificado.

El Fundamento Olvidado: La Simplicidad Divina

La simplicidad de Dios es la gramática doctrinal más fundamental de la divinidad.
– Peter Sanlon

La principal afirmación es que **Dios no está compuesto de partes.**

Todo lo que está en Dios, es Dios. Esto garantiza su absoluta independencia, pues no depende de partes para ser quien es.



“Todo lo que hay en Dios es la esencia divina.”
– Tomás de Aquino

“No hay nada accidental en Dios.”
– Agustín de Hipona

“Dios es el ser más simple; porque lo que es primero en la naturaleza... no puede de ninguna manera pensarse que está compuesto.”
– Stephen Charnock

Las Implicaciones Radicales de un Dios Simple

Si “todo lo que hay en Dios es Dios”, entonces se deduce que:

No hay composición de
Esencia y Existencia.



En las criaturas, **qué** son (esencia) y el hecho **de que** son (existencia) son distintos. En Dios, su esencia **es** existir. Es el “YO SOY”.

Los Atributos son
Idénticos a Su Esencia.



Un humano **tiene** bondad, pero no **es** su humanidad. Dios no **tiene** atributos; Él **es** sus atributos. Dios es bueno en virtud de ser Dios, no de poseer “bondad”.

Los Atributos son
Idénticos entre Sí.



“Los atributos de Dios... son todos esencialmente iguales entre sí, y cada uno de ellos es igual a la esencia misma de Dios.”
- John Owen

Tres Caminos para Perder la Simplicidad

Desconocimiento



La mayoría de los mutualistas simplemente ignoran la doctrina. Su declive desde la Ilustración ha hecho que su papel crucial en la teología sea poco comprendido.

Negación Explícita



Objeción

La doctrina es "una abstracción puramente metafísica" que contradice el lenguaje bíblico y convierte a Dios en una "propiedad" impersonal.

Cita Representativa

"Parece dudoso que la doctrina añada algo significativo a nuestra comprensión de Dios". - Cita parafraseada de las objeciones de Ronald Nash.

Distorsión Sutil



Táctica

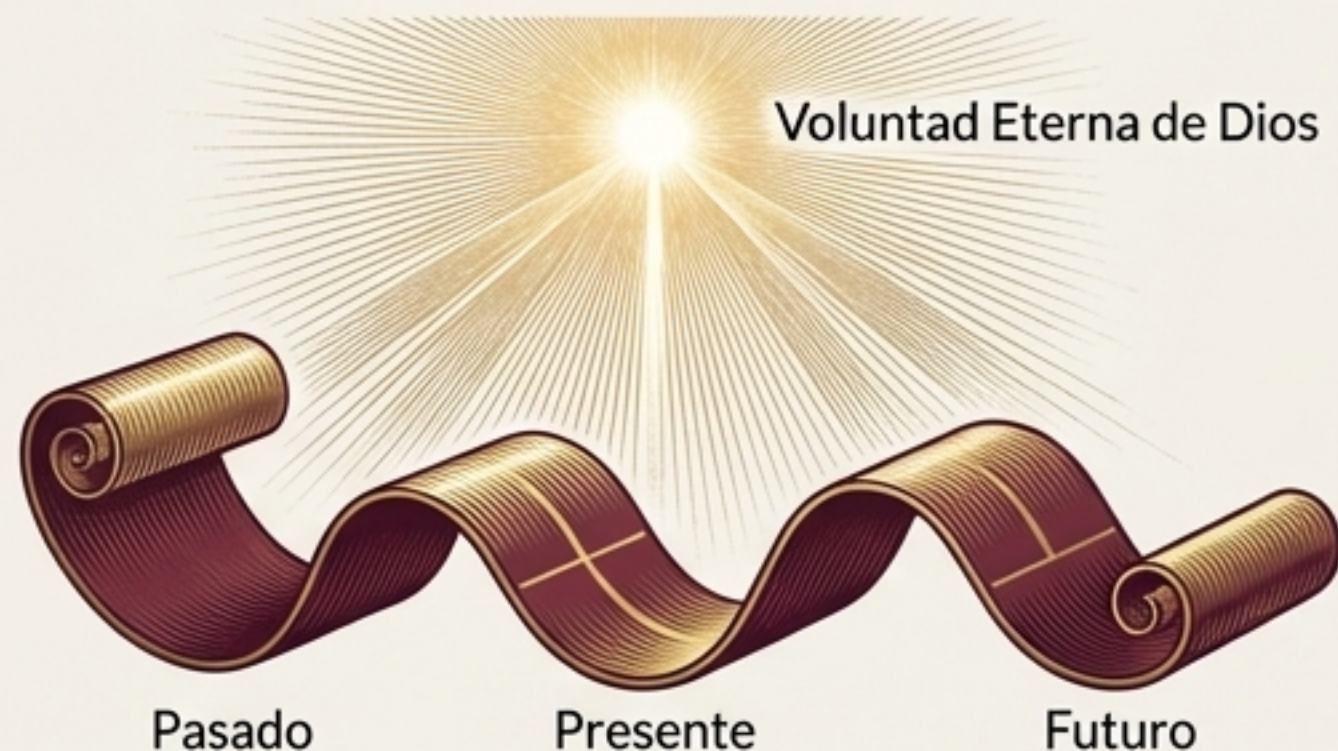
Se redefine la "simplicidad" como una "unidad compleja".

Argumento

"Los múltiples atributos se refieren a complejidades genuinas de su esencia". - John Frame.
Se afirma que Dios es su esencia, pero se concibe esa esencia como un conjunto de propiedades distintas, socavando la idea de no-composición.

La Creación: ¿Un Acto Eterno o un Evento Temporal para Dios?

TCC - Eternidad Atemporal

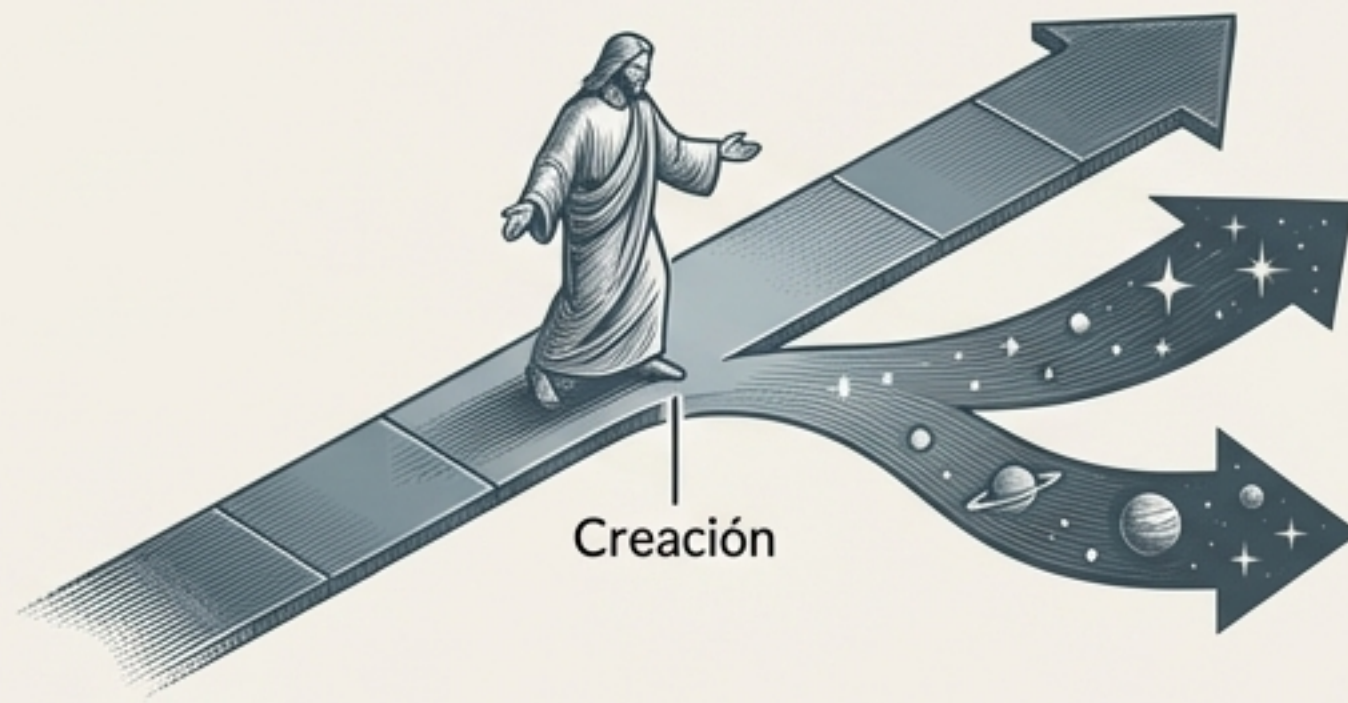


Concepto: Dios no experimenta sucesión de momentos. Su eternidad es "la posesión completa, simultánea y perfecta de una vida ilimitada" (Boecio).

Visión de la Creación: La creación es un *acto eterno* que produce un *efecto temporal*. La voluntad de Dios de crear es eterna; solo la obra producida comienza con el tiempo. No hay cambio en Dios.

"La creación no supuso ningún cambio en Dios." - Herman Bavinck

MT - Temporalidad Divina



Concepto: Para interactuar con el mundo, Dios debe entrar en el tiempo.

Visión de la Creación: La creación es el momento en que Dios *comienza a ser* Creador. Es un cambio real en Él.

"Dios siempre fue Padre, pero se convirtió en Creador." - Thomas F. Torrance. O también: "[Dios] está a la vez dentro y fuera de la caja temporal." - John Frame

La Prueba Definitiva: La Trinidad

¿Cómo puede Dios ser Tres Personas distintas y, a la vez, el Único Dios verdadero? La respuesta depende enteramente del camino teológico elegido en la encrucijada.



La doctrina de la Trinidad exige afirmar simultáneamente:

1. Hay un solo Dios verdadero.
2. El Padre, el Hijo y el Espíritu Santo son personas distintas.
3. Cada persona es plenamente Dios.

Veneramos a un solo Dios en la Trinidad, y a la Trinidad en la unidad; sin confundir las personas ni dividir la sustancia.

- Credo de Atanasio

La Trinidad Simple: Un Dios, Tres Personas

Fundamental Principle (TCC): La unidad de Dios es una unidad de **simplicidad y sustancia**, no de composición.

How It Works:

Una Sustancia Indivisa: “Hay tres subsistencias... de una sola sustancia, poder y eternidad, cada uno de los cuales tiene toda la esencia divina, pero sin embargo la esencia divina es **indivisa**.” (Segunda Confesión de Fe de Londres 2.3).

La Simplicidad Previene el Triteísmo: Como la esencia divina es simple (sin partes), no puede ser un “género” del cual las Personas son tres “instancias”. Cada Persona es la totalidad de la esencia divina.

La Distinción está en las Relaciones: Las Personas no se distinguen por tener voluntades o conciencias separadas, sino por sus relaciones de origen eterno:



La Trinidad Compuesta: ¿Una Comunidad Divina?

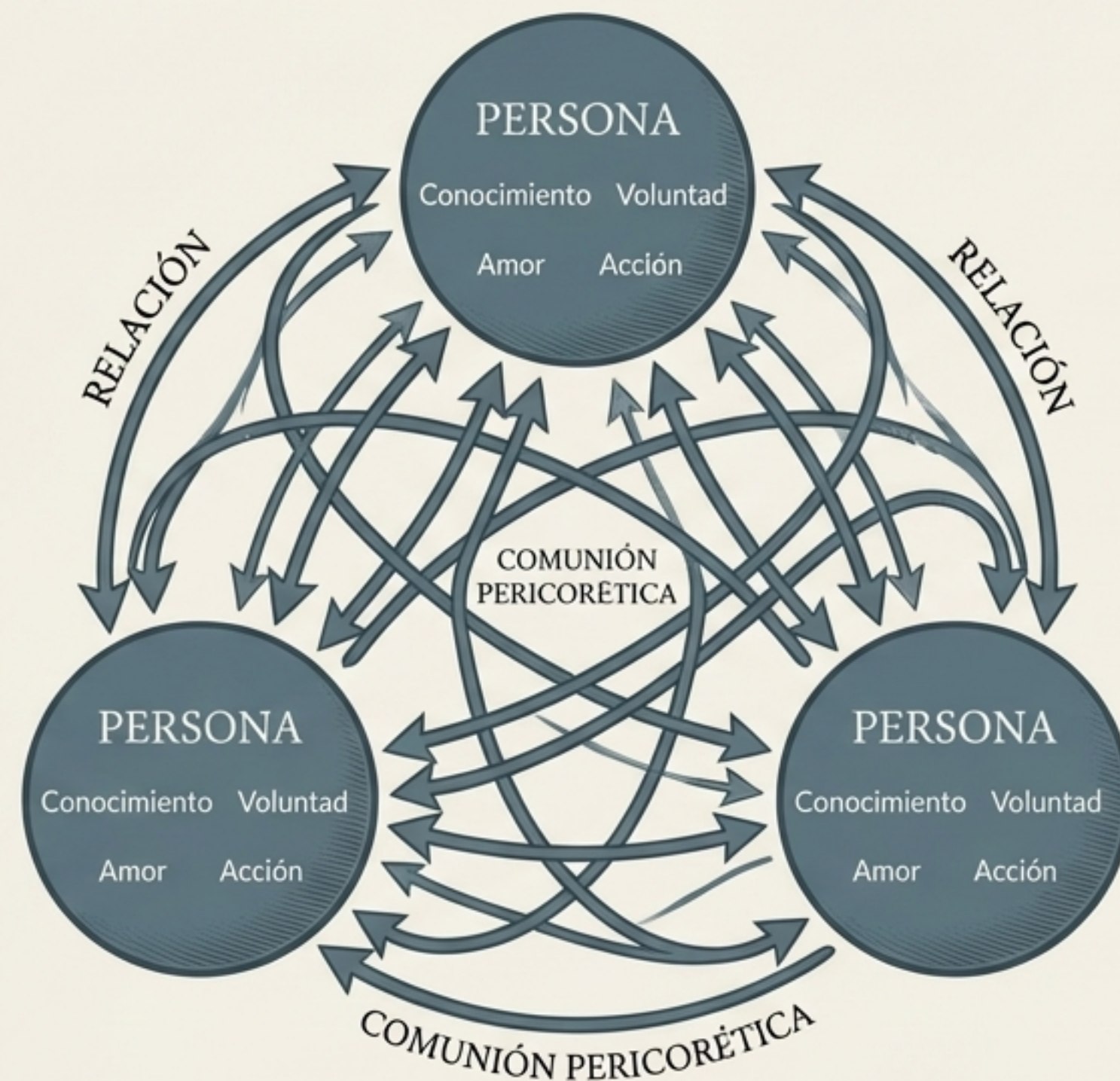
Fundamental Principle (MT): Sin la simplicidad, la unidad de Dios debe ser explicada como una **unidad de composición**.

Main Model: Trinitarismo Social

- **Concepto:** “Las tres Personas son ‘centros distintos de conocimiento, voluntad, amor y acción’.”
- **Fuente de la Unidad:** “La unidad no es la sustancia, sino la *relación* y la *comunidad pericorética* (la mutua inhabitación). La unidad es el producto de su interacción.”

“La Trinidad es una cosa, aunque sea una cosa compleja que consiste en personas, esencias y relaciones.”

- Cornelius Plantinga Jr.





El Peligro de la Composición: ¿Un Monoteísmo Socavado?

El Riesgo del Triteísmo.



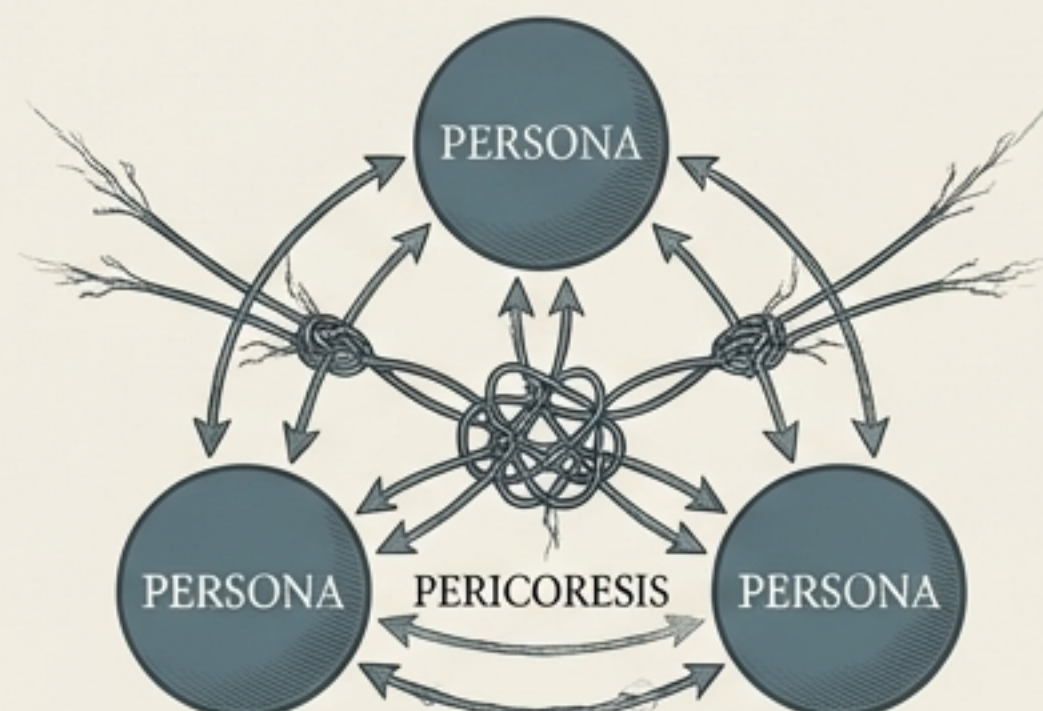
Definir a las Personas como tres centros de conciencia y voluntad distintos hace difícil explicar por qué no son tres seres divinos distintos, es decir, tres dioses.

Un Dios Dependiente.



Si la Trinidad es una "cosa compleja", entonces la Divinidad como un todo depende de sus "partes" (las Personas) para existir. Esto socava la absolutez y la independencia de Dios.

La Pericorexis no es Suficiente.



En el TCC, la inhabitación mutua (pericorexis) es una consecuencia de la unidad de sustancia, no su causa. Sin la unidad sustancial, la pericorexis podría simplemente describir una interpenetración de tres dioses.

"No había ni hay necesidad de la doctrina de la Trinidad si Dios no es simple, porque ya había... un montón de formas de concebir cómo tres personas pueden comprender un ser o comunidad divina compleja."

- Scott R. Swain

El Destino del Camino Clásico: Un Dios Absoluto y Verdaderamente Relacional



El Dios del TCC no es “Criel God”

El Dios del TCC no es distante. Su preocupación y cuidado son más profundos porque no son cambiantes ni dependen de nosotros. **Su amor y su justicia son eternos, inmutables** y parte de su **acto puro**.

La Verdadera Relación

- La relación de Dios con nosotros no se basa en su capacidad de cambiar, sino en la solidez de su **ser inmutable**.
- Él no necesita “convertirse” en Creador o Redentor; **Él es eternamente** quien es, y sus actos en el tiempo son la manifestación de su **voluntad eterna**.

Un Dios así puede parecer extraño y diferente a nosotros... Sin embargo, el teísmo clásico no necesita un modelo de sustitución, ya que todos los demás modelos deben quedarse cortos ante la verdadera confesión de la plenitud infinita del ser de Dios.



Todo lo que hay
en Dios es Dios.