

Una Batalla por el Evangelio

**La Crítica de Andrew Fuller al Sandemanianismo
y su Vigencia para la Iglesia de Hoy**



“Futuros historiadores [...] muy probablemente reconocerán que Andrew Fuller fue el más importante teólogo que este movimiento produjo durante los primeros cuatrocientos años desde su inicio.”

—DR. TIMOTHY GEORGE

¿Reconoce este Evangelio en su Iglesia?



El Evangelio sin Arrepentimiento

El llamado a los pecadores a arrepentirse de sus pecados ha sido reemplazado por el llamado a 'reconocer que eres pecador'.

Saberse pecador no es lo mismo que arrepentirse. El diablo mismo reconoce que es pecador, pero esto no significa de ninguna manera que se arrepienta.

El Arrepentimiento como Obra Humana

Están aquellos en el extremo opuesto que enseñan una versión de arrepentimiento mezclado con obras.

Pregunta clave: ¿Debe el pecador dejar sus pecados para venir a Cristo? La respuesta es clara: No. Dejar un estilo de vida de pecado es la *consecuencia* necesaria del arrepentimiento, pero de ninguna manera es lo mismo.

La Pregunta Crucial que Define la Fe Genuina

¿Qué diferencia la fe que salva de la fe de demonios?

Creyente
Genuino



Creyente
Nominal



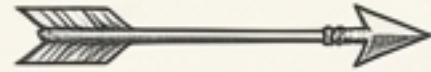
El apóstol Santiago nos advierte sobre una fe que, aunque doctrinalmente correcta, está muerta. “Tú crees que Dios es uno. Haces bien; también los demonios creen, y tiemblan (Santiago 2:19).”

**Errar en esta distinción no es un error menor.
Es predicar “una especie distinta de religión cristiana”.**

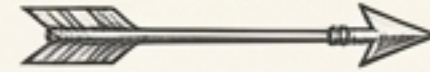
Las Raíces Históricas de un Falso Evangelio: El Sandemanianismo



John Glass
(Presbiterianismo
Escocés)



Robert Sandeman
(Popularización,
Siglo XVIII)



Respuesta de
Andrew Fuller
(1810)

Origen

Un movimiento del siglo XVIII, nacido del presbiterianismo escocés (John Glass) y popularizado por Robert Sandeman. Surgió de un deseo de “recuperar el evangelio puro” a través de una hermenéutica literalista que rechazaba la tradición teológica.

Dos Errores Fundamentales

1. Sobre la Fe

La fe salvífica es un mero “asentimiento intelectual pasivo” a las verdades del Evangelio. Es una “creencia simple” desprovista de la voluntad y los afectos.

“La fe es una creencia simple en la veracidad del testimonio del Evangelio.” – **Cita de Sandeman**

2. Sobre el Arrepentimiento

El arrepentimiento no es necesario para la justificación, sino una consecuencia de ella. Se perdona al pecador antes de que se arrepienta.

La Anatomía de un Evangelio Distorsionado



La Tesis Sandemaniana

Fe: “Pasiva. Un acto puramente del intelecto. Una ‘noción’ de la verdad.”

Arrepentimiento: “Una consecuencia de la salvación, no un requisito. Ocurre **después** de ser justificado.”

Voluntad Humana: “Excluida del acto de creer para no ‘contaminar’ la gracia.”

Justificación: “Se recibe ‘impío como uno se encuentra’, en un estado de enemistad con Dios.”

Resultado Pastoral: “Un evangelio sin llamado a la acción, que produce ‘falsos convertidos que llenan iglesias falsas.’”



La Visión Bíblica e Histórica

Fe: “Activa. Involucra al ser completo: intelecto, afectos y voluntad.”

Arrepentimiento: “Necesario para la salvación. Un ‘aborrecimiento del pecado’ que precede al perdón.”

Voluntad Humana: “Renovada por el Espíritu para creer y arrepentirse activamente.”

Justificación: “Se recibe al creer, momento en el cual el pecador ya no está en enemistad con Dios.”

Resultado Pastoral: “Un evangelio que llama al arrepentimiento y a la fe, produciendo una santidad genuina.”

Para Sandeman, cualquier tipo de obligación del pecador adicional al simple asentimiento [...] era una salvación por obras.

El Antídoto: Andrew Fuller, el Teólogo-Pastor por Excelencia

Testimonios de Autoridad

“Andrew Fuller fue un pastor modelo con la mente de un teólogo, y el corazón de un misionero.” —**Dr. Daniel L. Akin**

“Andrew Fuller es uno de los pastores-teólogos que más influencia ha tenido en la historia Bautista.” —**Dr. Nathan A. Finn**

“Su defensa del calvinismo evangélico representa un gran potencial para ayudar a la discusión actual [...] de la misma manera que lo hizo hace 200 años.” —**Dr. John S. Hammett**

Fuller no solo debatió un error histórico; forjó herramientas teológicas que siguen siendo vitales hoy.



La Demolición del Sandemanianismo: Los Tres Pilares de la Crítica de Fuller

Fuller desmanteló el sistema Sandemaniano al demostrar que era “una especie distinta de religión cristiana”. Su crítica se centró en tres áreas interconectadas.



Argumento 1: La Verdadera Naturaleza de la Fe

La fe no es una “noción” pasiva, sino un acto que involucra a toda la persona: intelecto, voluntad y afectos. Es recibir, confiar y venir a Cristo.



Argumento 2: La Centralidad del Arrepentimiento

El arrepentimiento no es un efecto de la justificación, sino un elemento que la antecede. Es imposible creer en el Evangelio sin un sentido previo de la maldad del pecado.



Argumento 3: Las Consecuencias Desastrosas

Un sistema que anula la voluntad en la fe y pospone el arrepentimiento destruye la base para los llamados, invitaciones y exhortaciones del ministerio cristiano.

Argumento Clave 1: La Fe no es una “Noción”, es una Unión Vital con Cristo

La Falsa Dicotomía Sandemaniana

El Sandemanianismo argumenta que si la fe es un “acto de la mente”, se convierte en una obra que anula la gracia.

La Respuesta de Fuller

Este es un “simple sofisma”. La fe justifica no por el mérito del acto de creer, sino por el objeto en el que cree: la justicia de Cristo.

“Somos justificados por lo que es inherente [...] (es decir, la fe y el arrepentimiento); mientras que aún no es como tal, sino cuando nos unimos a Cristo y obtenemos la justicia a partir de Él.” —ANDREW FULLER

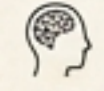
La Fe Bíblica Involucra al Corazón



Creer en Cristo es sinónimo de “**recibirlo**” (Juan 1:12)



Creer en Cristo es sinónimo de “**confiar en Él**” (2 Timoteo 1:12)



Creer en Cristo es sinónimo de “**venir a Él**” (Juan 6:35)

Estos no son solo “efectos” de la fe; son la esencia de la fe misma.

**La fe que justifica no puede existir separada del “amor de la verdad” (2 Tesalonicenses 2:10).
Una mera “noción” deja al pecador bajo condenación.**

Argumento Clave 2: El Arrepentimiento Precede al Perdón

El Orden Bíblico

Fuller insiste en el orden presentado consistentemente en las Escrituras:

- “Arrepiéntanse y crean en el evangelio” (Marcos 1:15).
- “...testificando [...] del arrepentimiento para con Dios y de la fe en nuestro Señor Jesucristo” (Hechos 20:21).

La Lógica del Evangelio

El Evangelio son buenas noticias solo porque hay malas noticias.

- Fuller argumenta que es imposible creer en la gracia del Evangelio sin antes estar convencido de la justicia de la Ley y de nuestra propia culpa.
- Apremiar al Salvador (fe) requiere primero sentir la enfermedad (arrepentimiento).

El Error Sandemaniano

Al afirmar que somos perdonados “impíos como nos encontramos”, promueven la idea de un “creyente impenitente”, una contradicción bíblica.



Argumento Clave 3: Una Mala Teología Paraliza el Ministerio

La Consecuencia Inevitable:

Si la fe es una 'recepción pasiva de la verdad' en la que la voluntad no participa, entonces...

...los llamamientos, invitaciones a creer en Cristo, y exhortaciones, **no tienen lugar** en el ministerio cristiano.

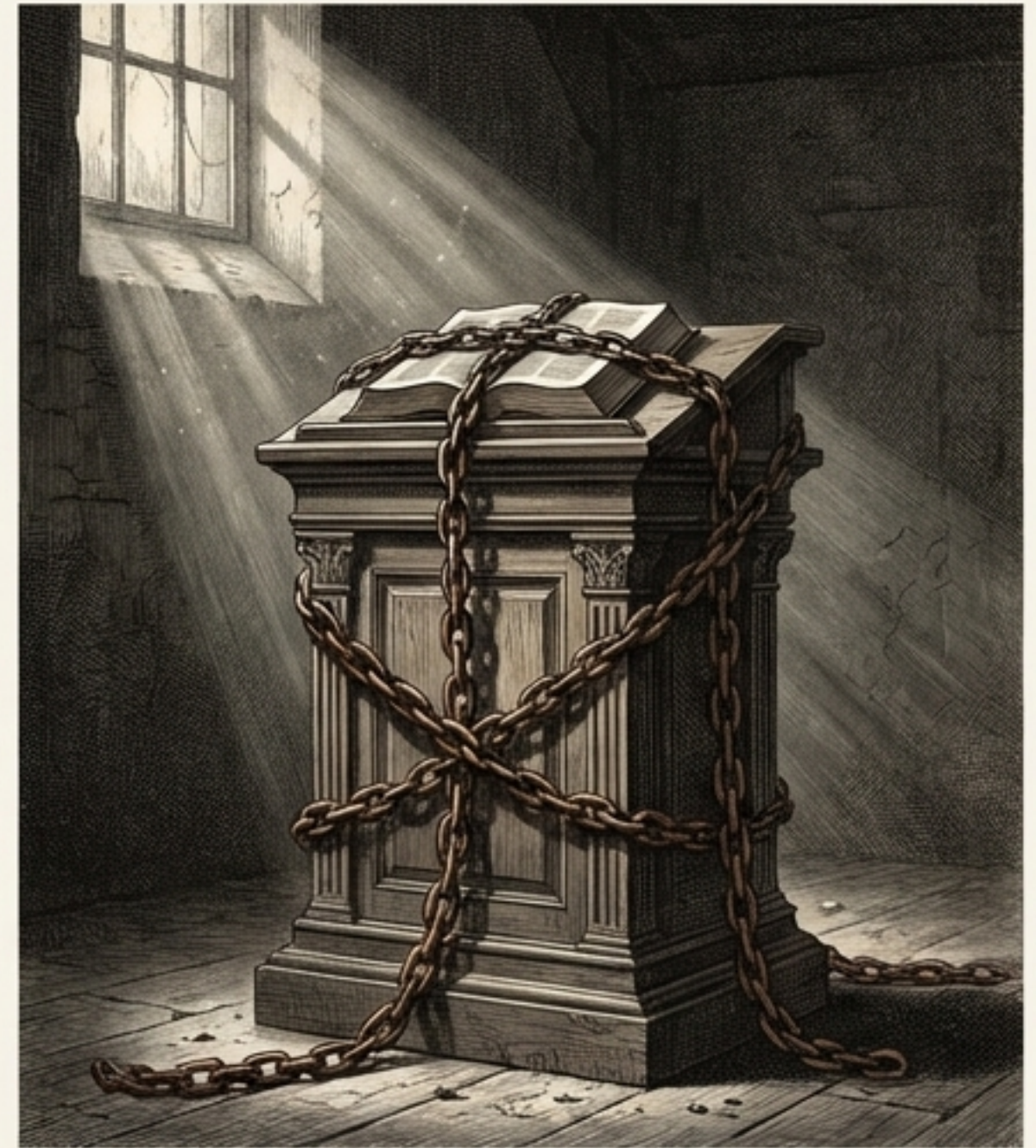
La Contradicción Sandemaniana:

Su sistema los obliga a abandonar la práctica de los profetas y apóstoles, quienes constantemente rogaban, llamaban e instaban a los pecadores.

- “Por tanto, somos embajadores de Cristo, como si Dios rogara por medio de nosotros, en nombre de Cristo les rogamos: ¡Reconcíliense con Dios!” (2 Corintios 5:20).

La Conclusión de Fuller:

Un sistema que requiere abandonar los métodos bíblicos de evangelismo “debe ser fundamentalmente erróneo y promueve el dejar sin efecto las buenas nuevas de la salvación”.



Lecciones de la Controversia Sandemaniana para la Iglesia Latina Hoy

La obra de Fuller nos ofrece cuatro lecciones vitales:

- 1. Contexto Histórico**
Todo movimiento de renovación debe estudiar las Escrituras en el contexto de la enseñanza histórica de la Iglesia para evitar herejías. Hay que evitar la *Nuda Scriptura*.
- 2. Naturaleza de la Fe**
La fe verdadera no es solo “reconocer que eres pecador”. Es un acto tripartita: mente, sentimientos y voluntad.
- 3. Naturaleza del Arrepentimiento**
El arrepentimiento verdadero (aborrecimiento del pecado) precede a la salvación. Confundir los frutos de la salvación con los requisitos es predicar un falso evangelio.
- 4. Celo sin Sabiduría**
La historia enseña que “a menudo aquellos que han luchado celosamente por recobrar la verdad del evangelio han tendido a redefinirlo”.

¿Cómo se manifiestan estos errores y estas lecciones en nuestros propios ministerios?

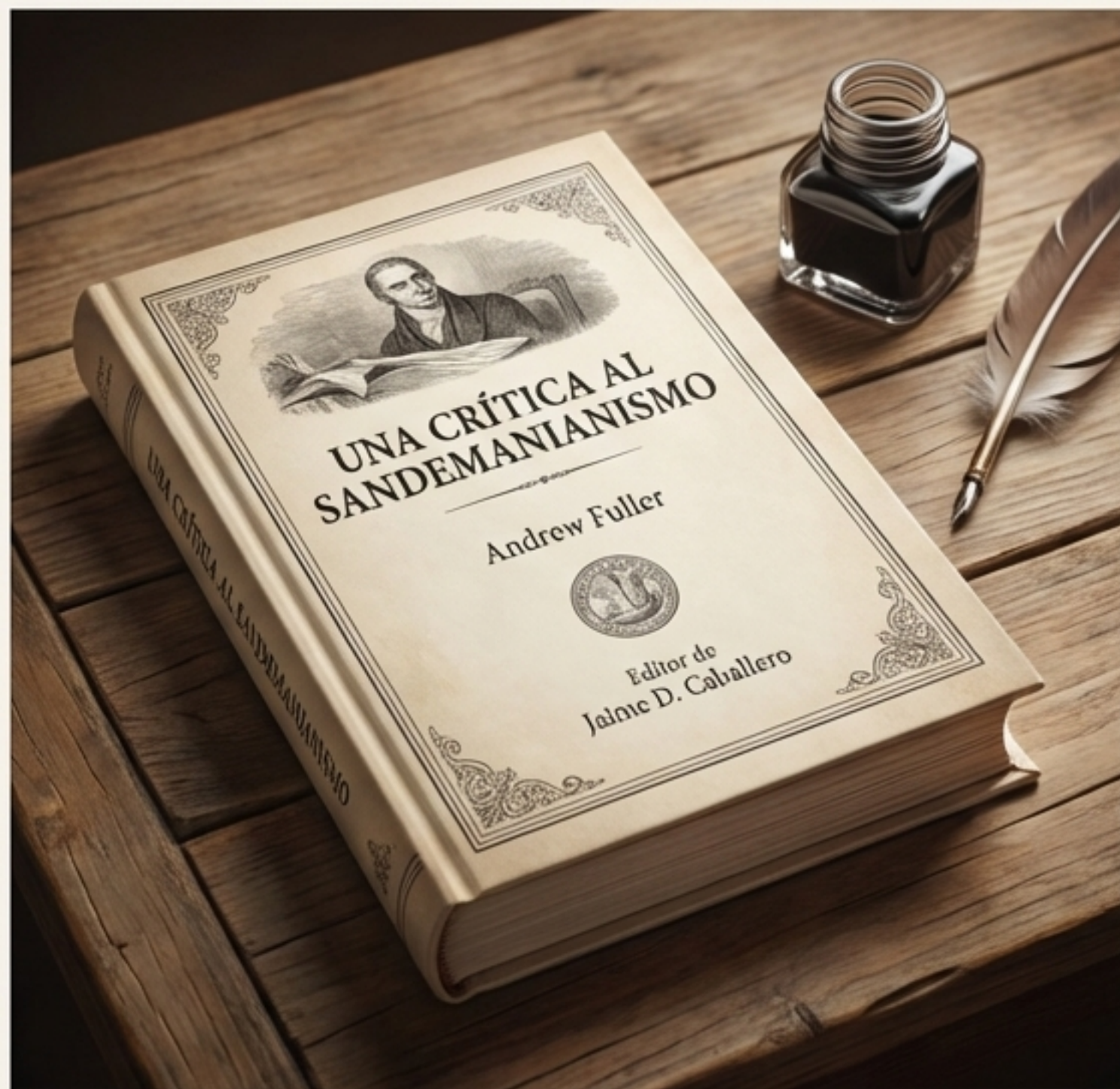
El Veredicto de la Historia: "Fuller ha Demolido el Sandemanianismo"

La crítica de Fuller no fue una simple respuesta; fue una refutación tan completa y contundente que se considera la estocada final al movimiento.

- "[Fuller] sin duda ha destruido los puntos principales del Sandemanianismo... evidencia de que Fuller posee la mente más poderosa de su tiempo."
— Christmas Evans (1766-1838), pastor galés convencido por la obra de Fuller.
- "Fuller ha demolido el Sandemanianismo."
— Dr. Martyn Lloyd-Jones
- "La mayoría de los eruditos en la actualidad concuerdan que históricamente el Sandemanianismo fue una variación del hipercalvinismo."

La obra de Fuller no es solo una crítica, es un manual de defensa del Evangelio que ha resistido la prueba del tiempo.

Equípese para la Batalla. Profundice en la Respuesta.



Usted ha visto el problema. Ha **entendido el error histórico**. Ha conocido la **solución probada**.

Ahora, descubra la argumentación completa.

Profundice en la obra que **demolió el Sandemanianismo** y que hoy equipa a la iglesia para **defender y proclamar el verdadero Evangelio**.

Serie: Biblioteca Legado Bautista - Volumen 02
Publicado por: Teología para Vivir

