

El Mundo Que Se Fue: Recuperando una Doctrina Esencial

“A lo largo de los últimos siglos, el concepto vital de la simplicidad divina ha sido marginado, revisado e incluso rechazado; sin embargo, ha sido y es fundamental para la doctrina cristiana de Dios. [...] La Divina Simplicidad es, sin duda, una cosa complicada, pero [...] el lector atento comprenderá al final por qué este asunto es tan importante para el bienestar de la iglesia.”

— Carl Trueman, Grove City College

¿Qué es la Simplicidad Divina?



La doctrina que postula que **Dios no está compuesto de partes o propiedades separables.**

No es una abstracción especulativa. Es el fundamento que revela el estado de toda la teología.

La afirmación central: “el Señor es uno, un todo indiviso”.

Basado en el respaldo de Kevin J. Vanhoozer.

Una Doctrina Fundacional para la Ortodoxia Cristiana

Durante casi dos milenios, la simplicidad divina fue católica y crucial. Para quienes la han defendido, hay mucho en juego en los debates contemporáneos.



Sustentar la Deidad del Verbo



Preservar la Primacía Absoluta de Dios



Defender la Inmutabilidad y Eternidad de Dios



Garantizar la distinción entre Creador y creación

San Agustín argumenta en *De la Trinidad* que ‘en la maravillosa simplicidad de la naturaleza divina, ser sabio y ser no son cosas diferentes’.

La Fractura Moderna: ¿Dos Dioses Inconciliables?

El Dios de los Pactos

- El Dios de Abraham, Isaac y Jacob.
- Personal, relacional, que habla y actúa en la historia.
- “*Yo soy el Dios de sus padres...*” (Éx. 3:15)

El Dios de la Simplicidad

- El gran “YO SOY”.
- Abstracto, inmutable, producto de la razón.
- “*YO SOY EL QUE SOY.*” (Éx. 3:14)

Pascal captó esta sensibilidad: ‘Dios de Abraham, Dios de Isaac, Dios de Jacob, no de los filósofos y de los eruditos’. Percibía contradicción donde los Padres veían unidad.

La tensión persiste hoy en debates entre teólogos como James Dolezal y John Frame.

Reconstruyendo desde el Fundamento: La Singularidad de Yahvé



Mucho antes de los filósofos griegos, el Antiguo Testamento sentó las bases de la simplicidad al revelar un Dios categóricamente único.

Un Creador sin Rivales:

Génesis 1 es una polémica implícita contra las teogonías politeístas. Dios crea por *fiat*; no hay lucha cósmica, ni historia de origen para Él.

Un Dios sin Familia:

A diferencia de los panteones vecinos, Yahvé no tiene consorte, no tiene genealogía, no nace ni muere. No depende de una matriz social de otros dioses.

Un Dios Desexualizado:

Nunca se le atribuyen “carne”, “sangre” o sexualidad, a diferencia de los dioses del antiguo Oriente Próximo.

“Escucha, oh Israel, el SEÑOR es nuestro Dios, el SEÑOR uno es” (Dt. 6:4).

¿Qué Hacemos con el “Cuerpo” de Dios?

Pero el Antiguo Testamento describe a Dios con un cuerpo: Sus pies (Éx. 24:10), Su mano (Éx. 33:22), o como un anciano (Dn. 7:9).

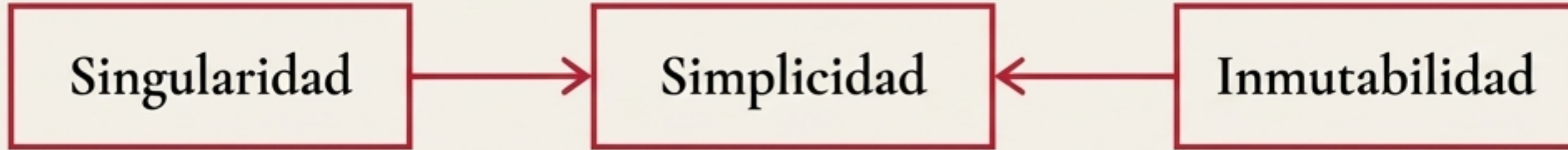
Respuesta: La Estrategia de la Metáfora del Propio Texto

1. **Imágenes Incongruentes:** Las teofanías son inconsistentes si se toman literalmente. El “cuerpo” de Dios tiene tamaño humano (Gn. 18), llena el templo (Is. 6) y tiene dimensiones cósmicas (Is. 66:1). La incongruencia sugiere un significado no literal.
2. **La Prohibición Clave:** Deuteronomio 4:12 insiste: “No vieron figura alguna, solo oyeron su voz”. Esta es una lente hermenéutica para entender todas las visiones.
3. **Revelación y Ocultamiento:** La visión más clara de Dios, la de Moisés, es irónicamente una de ocultamiento: una nube densa y la visión de la “espalda” de Dios (Éx. 33-34). La palabra divina es lo que se revela claramente, no una forma física.



Las teofanías son un **lenguaje de condescendencia**, no una descripción ontológica. Dios se revela **ocultándose**.

De la Singularidad y la Inmutabilidad a la Simplicidad



Argumento 1: La Singularidad implica Simplicidad

La unicidad radical de Yahvé excluye la composición. Si Dios estuviera compuesto de partes, esas partes serían lógicamente anteriores a Él, comprometiendo Su condición de ser último.

- Dios no está en un género o especie. No hay una “clase” de divinidad de la que Él es un miembro.
- En Dios, Su naturaleza y Su existencia (*suppositum*) son idénticas. *Idem est Deus, et hic Deus.*
- Todo lo que hay en Dios, es Dios. *Quod habet, quod est.*

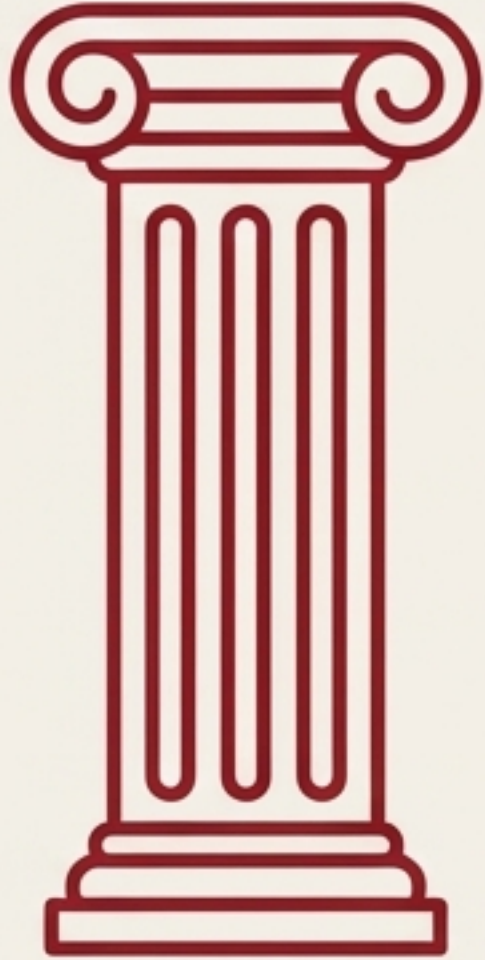
Argumento 2: La Inmutabilidad implica Simplicidad

Un ser compuesto es, por definición, susceptible de cambio o división. La inmutabilidad bíblica de Dios apunta a un ser sin partes.

“Yo, Yahvé, no cambio” (Mal. 3:6).

“En quien no hay cambio ni sombra de variación” (Stg. 1:17).

El Arma de Atanasio: La Simplicidad en Defensa del *Homoousios*



Contexto

La crisis arriana: ¿Es el Hijo una criatura o es verdaderamente Dios?

El Argumento de Atanasio

- El Hijo es “engendrado, no creado”, a partir de la propia esencia (*ousia*) del Padre.
- **Punto Crucial:** Si la esencia de Dios es **simple e indivisible**, entonces al engendrar al Hijo, el Padre debe comunicar la *totalidad* de Su ser. No puede dar una “parte” o una versión “menor” de Su divinidad.
- **Conclusión Lógica:** Por lo tanto, el Hijo debe ser *homoousios* (de la misma esencia) que el Padre. Tener algo de la esencia es tener toda la esencia.

> "Dios, siendo sin partes, es Padre del Hijo sin partición o pasión; porque no hay efluvio de lo Inmaterial... y siendo de naturaleza no compuesta, Él es Padre de un Único Hijo." (*De Decretis* 3.11).

Un Consenso Católico: La Simplicidad en la Tradición Reformada

Lejos de ser un vestigio medieval, la simplicidad divina fue defendida inequívocamente por los Reformadores y las confesiones reformadas.

Figuras Clave



Juan Calvino

Afirmó la simplicidad para defender la unidad de la esencia divina frente a la distinción de las Personas en la Trinidad.



Girolamo Zanchi

Articuló una defensa robusta de la simplicidad en su obra teológica, conectándola con los demás atributos divinos.

Las Confesiones

Las primeras confesiones reformadas presuponen y afirman la doctrina clásica de Dios, incluyendo la simplicidad, como el fundamento de su teología.

Conclusión

La doctrina no fue un punto de controversia, sino un punto de acuerdo heredado y defendido por la ortodoxia reformada.

La Partición de Dios: Diagnosticando la Pérdida de la Simplicidad



El Argumento Central de Derrick Peterson

- El “Teísmo Clásico” como lo conocemos es en gran medida una creación del siglo XX.
- Fue una “imposición homogeneizadora” de las preocupaciones de teólogos del proceso y otros críticos sobre las diversas teologías clásicas del pasado.
- En lugar de comprometerse con Agustín, Aquino o Calvino en sus propios términos, los críticos crearon un “monstruo sagrado” o un hombre de paja para atacar más fácilmente.

Consecuencia: Muchos rechazos modernos de la simplicidad no se basan en un compromiso real con la tradición, sino en la reacción a esta caricatura del siglo XX. Las críticas se basan en “historias falsas o engañosas”.

Una Respuesta a las Objeciones Filosóficas

Objeciones Comunes

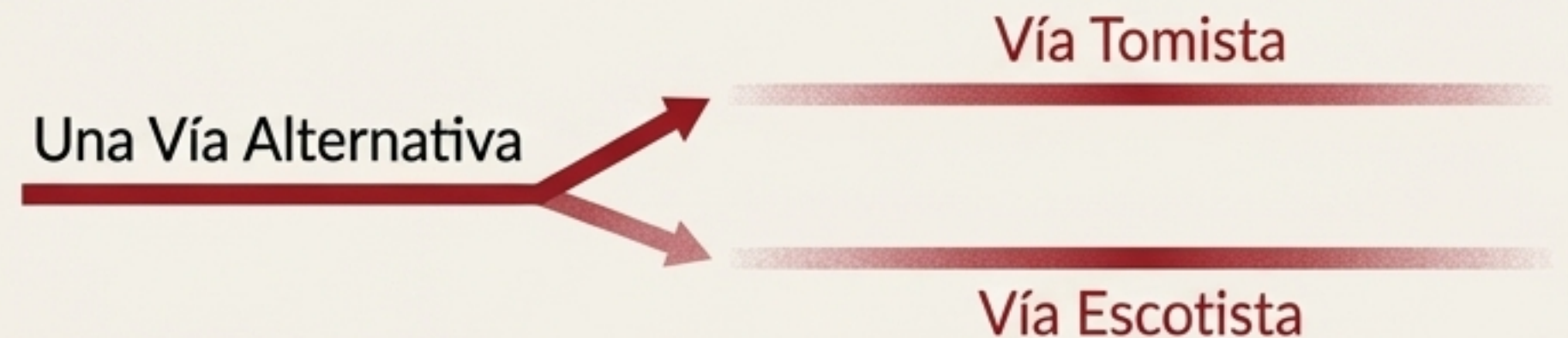
- Objeción Común 1
 - “La simplicidad hace que Dios sea una ‘propiedad auto ejemplificante’, un objeto abstracto en lugar de una persona.” (Referencia a la crítica de Plantinga).
- Objeción Común 2
 - “La simplicidad parece incompatible con la libertad divina para crear.”

El Punto Clave

La tradición del teísmo clásico no es un monolito. Posee diversas herramientas conceptuales para defender la coherencia de la simplicidad divina sin sacrificar el carácter personal o la libertad de Dios.

Una Defensa Robusta

- El ensayo de Nathan Greeley argumenta que la mayoría de las objeciones contemporáneas se dirigen a una articulación **tomista** específica de la doctrina.



La formulación de **Duns Escoto**, aunque sigue defendiendo la simplicidad, es “bastante diferente” y puede ser más adecuada para responder a estas objeciones modernas.

Hacia Dónde se Dirige el Teísmo Clásico: Un Camino Hacia Adelante



- Hemos visto que la Simplicidad Divina no es una reliquia filosófica, sino una **implicación de la revelación bíblica** sobre el Dios que es Uno.
 - Fue **esencial para la ortodoxia patristica y reformada**, protegiendo doctrinas clave como la Trinidad.
 - Su rechazo moderno a menudo se basa en una **caricatura histórica** y en no considerar la riqueza interna de la tradición.
- “El viejo mundo se ha ido, y debemos enfrentarnos honestamente a este mundo tal y como lo encontramos... Pero lo hacemos en la confianza de que el Dios de paz, cuya Palabra nunca pasará, guardará nuestros corazones y nuestras mentes en Cristo Jesús.”